

Граффити как инструмент благоустройства среды обитания человека (на примере российских городов)

Среда обитания человека включает в себя социокультурный аспект, искусственно созданное окружение и природный элемент. Граффити благодаря своей специфике позволяют оказывать влияние на каждую из составляющих, но из-за стигматизации в обществе и отсутствия взаимовыгодного сотрудничества художников и власти они не раскрывают свой потенциал в полной мере.

Благоустройство городов часто ограничивается озеленением и размещением малых архитектурных форм, упускается значимость граффити в их способности присваивать экстерьерам и интерьерам уникальный, культурно значимый статус. Но для того, чтобы позиционировать граффити как инструмент благоустройства, необходимо его легализовать. Нюансы этого обсуждаются на форумах и конференциях, в отдельных городах разрабатываются соответствующие законы, ситуацию, например, отслеживает Институт исследования и развития стрит-арта [1]. Сейчас данная форма искусства чаще всего исполняется стихийно, так как не определено ее государственное регулирование. Результатом невозможности реализации серьезных проектов авторами граффити и их желания сообщить о себе или своей позиции является повсеместная популярность быстрого нанесения низкопробных изображений на стены, так называемого бомбинга [2]. К этому подключается желание получить порцию адреналина. Следовательно, к законодательному вопросу необходимо подходить с пониманием того, что появление новых запретов и ограничений только провоцирует рост количества несанкционированных работ. Стоит отдельно отметить необходимость разработки системы и критериев оценивания художественной ценности граффити, формирования экспертных групп,

налаживания диалога художников и общества для создания наиболее комфортной и культурно насыщенной городской среды.

В социокультурном пространстве граффити выступают как дополнительный канал взаимодействия. Так как они являются общедоступной формой искусства и ассоциируются со свободой мысли и самовыражения, их можно рассматривать в качестве ориентира для анализа ценностей молодых людей. Важным моментом является то, что визуальные элементы искусства ведут диалог со зрителем, транслируя ему идеи и чувства, задавая вопросы, формируя вкус и меняя ценности. Играя на контрасте ярких художественных полотен и монотонных серых фасадов, авторы акцентируют внимание зрителей на своих работах, а в случае, когда на качество исполнения накладывается смысловая подоплека, можно говорить о выражении или формировании культурного кода. Также в условиях глобализации современного цифрового мира наиболее остро встают вопросы сохранения самобытности народов, благодаря граффити она может быть проиллюстрирована в городском пространстве.

Из-за описанных выше характеристик граффити следует, что они являются ценным инструментом пропаганды. В современном обществе наиболее приветствуется экологическое воспитание, важным становится создание информационного поля, где идеи сохранения окружающей среды будут отражены ярко и неизбежно. Так, например, по инициативе управляющей компании «Дубна» в подмосковном наукограде в 2017 г. прошел конкурс граффити «Экология и инновации в красках» [3]. Наиболее перспективны в этом отношении муралы – огромные граффити, часть архитектурно-градостроительной среды, которые постоянно воздействуют на эмоции зрителя [4]. Эффект этого воздействия во многом зависит от сомасштабности полотна человеку: чем больше изображение, тем более сильное психологическое влияние оно на него оказывает.

С точки зрения физиологического и психоэмоционального состояний человека граффити выступают как средство арт-терапии и преобразования агрессивной среды прямоугольных однотипных форм городского пространства, проблему которой поставил В. А. Филин, введя понятие «видеоэкология» [5], в пластичную и разноплановую структуру, формирование которой перекликается с природным началом.

В граффити ярко прослеживается связь между мировоззрением и ценностями людей, творческим процессом и его результатом. Однако в результате отсутствия координирования процесса граффити заполняют пространство городов, скорее засоряя визуальную среду, чем обогащая ее. Они способны воспитывать общество и менять качество его жизни в лучшую сторону, но для начала общество должно понять и принять данные перспективы.

Библиографические ссылки

1. Пиликин Д., Мотор А. Закон о легализации стрит-арта. Как это возможно? // Институт исследования и развития стрит-арта : [сайт]. 2019. URL: <http://streetartinstitute.com/law-of-legalization-streetart/> (дата обращения: 27.10.2019).
2. Petrograff : журнал и новостной блог : [сайт]. URL: <http://petrograff.ru/category/fotografii/> (дата обращения: 31.10.2019).
3. Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Дубна» : [сайт]. URL: <http://oezdubna.ru/about/meropriyatiya/one/?i=27> (дата обращения: 31.10.2019).
4. ARTRIUM : [сайт]. URL: <http://www.artriummoscow.com/> (дата обращения: 31.10.2019).
5. Филин В. А. «Видеоэкология» – наука о красоте и визуальной среде // Видеоэкология – наука о красоте и визуальной среде : [сайт]. URL: <http://www.videoecology.com/> (дата обращения: 30.10.2019).